СЪВМЕСТНИ ОБОБЩЕНИ ДОКУМЕНТИ НА ПРОЕКТ KEYtoEU

Заглавие на проекта:
Солидарността – ключът към решаването на социални проблеми и подпомагане на развитието на Европа в бъдеще
Ключ за Европа
Програма: Програма Европа за гражданите_Мрежи от градове
Решение за безвъзмездна помощ №621894
Период за изпълнение: 2020-2022 г.

Партньорска организация	**Държава**	**Лого**
Partnerschaftsverein Alsbach-Hähnlein (PVAH) – *Главен партньор*	Германия	
Община Масамагрел	Испания	
Община Диошд	Унгария	
Община Прага 9	Чехия	
Община Сулмона	Италия	
Община Локрой/Аталанти	Гърция	
Община Любачов	Полша	
Община Козлодуй	България	
Асоциация на албаснките общини (Тирана)	Албания	

СЪДЪРЖАНИЕ

ПАРТНЬОРСКА СРЕЩА ПО ПРОЕКТА №M1
Град Alsbach-Hähnlein, Германия, 30 септември-03 октомври 2021 г
Партньор домакин: Partnerschaftsvereins Alsbach-Hähnlein (PVAH)

Представяне на партньорската асоциация Alsbach-Hähnlein e.V.

Европа между визии и политика: защо са ни нужни перспективи?
Ключова реч от проф. д-р Йоахим-Феликс Леонхард

ДОБРИ ПРИМЕРИ ЗА СОЛИДАРНОСТ:
Консултативен съвет за защита на климата и устойчивост
от д-р Андреас Брокмайер

ASYL Асоциация на Alsbach-Hähnlein e.V.

Дискусия с представители на младежките организации на партиите, представени в местния парламент

Европейски институт за трудови и индустриални отношения www.eiab.de
от Нилс Андреас, заместник Алсбах

Медицински първа помощ Alsbach a.d.B
от Йоханес Крафчик

Съседска помощ Alsbach-Hähnlein e.V.
от д-р Егон Хартман

Акция на пожарната команда Alsbach-Haehnlein в Гърция

Тематика на семинара

ПАРТНЬОРСКА СРЕЩА ПО ПРОЕКТА №M2
Град Масамагрел, Испания, 24-27 февруари 2022 г
Партньор домакин: Община град Масамагрел

Представяне на темата за солидарността от гледна точка на испанския партньор

ПАРТНЬОРСКА СРЕЩА ПО ПРОЕКТА №M3
City Diósd, Унгария, 8-11 март 2022 г
Партньор-домакин: Община City Diósd

Diósd приобщаващото селище
Diósd, заселването на швабите: исторически преглед и анализ – лекция на Лайош Доза

Асоциация за немска традиция - Diósd

Текстова част от презентацията на Ласло Бого, президент на Германската асоциация за опазване на традициите - Diósd

Животът на немското малцинство в Diósd днес
Училищна програма в основното училище с немска националност Diósdi Eötvös József

Семинар: Проблеми и нужди от солидарност между поколенията в съвременна Европа.
Игрова програма за ученици от началното училище с възрастни

ПАРТНЬОРСКА СРЕЩА ПО ПРОЕКТА №M4
City Prague-9, Чехия, 24-27 март 2022 г
Партньор домакин: Община Прага-9

Презентации на Павел Поспишек
ДОБРИ ПРАКТИКИ ЗА ИНТЕГРАЦИЯ:
Цял свят за един ден:
Barevná Devítka

Подход на участие чрез социално управление:
Читалищна градина "Палетка"

Реинтеграция на безработни и бездомни обратно в обществото:
Бездомен блус

ДОБРИ ПРАКТИКИ ЗА ИНТЕГРАЦИЯ НА ЧУЖДЕНЦИ В АЛБАНИЯ
Доклад, направен от албанския партньор по проекта AAM по време на срещата по проекта в Прага-9.

ИНТЕГРАЦИЯ НА ЧУЖДЕНЦИ В АЛСБАХ-ХЕНЛАЙН (ГЕРМАНИЯ)
Доклад, направен от германския партньор по проекта PVAH по време на срещата по проекта в Прага-9.

ПАРТНЬОРСКА СРЕЩА ПО ПРОЕКТА №M5
Сулмона, Италия, 21-24 април 2022 г
Партньор домакин: Община град Сулмона

Резюме на съдържанието на 5-та международна среща по проект „KEYtoEU".

HeART: приобщаващата сила на изкуството

Обучение в CPIA L'Aquila: втори шанс за нови умения и квалификации
от проф. Емилиана Пицоферато

Представяне на Асоциация ANFFAS – Sulmona

Представяне на дейностите на Каритас Сулмона

Социални дейности на Кооперативната кредитна банка на Пратола Пелиня

от г-жа М.А. Роси

Социални кооперации

ПАРТНЬОРСКА СРЕЩА ПО ПРОЕКТА №М6
Аталанти, Гърция, 12-15 май 2022 г
Партньор домакин: Община град Локрой

Социални структури и услуги Община Локрой
от Елена Кириаку и Анна Папанагиоту

Аталанти_Доброволци и приятели на село Аркица
от Пападимитриу Катерина

Елитни екипни специални мисии на община Локрой
от Мария Цанакаки

Социално кооперативно предприятие на село Мартино VOUMELITEA
от Димитра Карвуни

Форум: Споделяне на добри практики за интеграция на чужденци

НАМЕСА ПО ТЕМАТА НА ПРОЕКТА ОТ ИТАЛИАНСКА ДЕЛЕГАЦИЯ
от Никола Тринкини

ПАРТНЬОРСКА СРЕЩА ПО ПРОЕКТА №М7
Любачов, Полша, 9-12 юни 2022 г
Партньор домакин: Община град Любачов

Солидарност в Полша - Обобщение на посещението в община Любачов

Обобщение на 7-та среща в община Любачов в изпълнение на проект „Солидарност – ключ към решаване на социални проблеми и подкрепа за развитието на Европа в бъдеще (KEYtoEU)”

ПАРТНЬОРСКА СРЕЩА ПО ПРОЕКТА №М8
Козлодуй, България, 23-26 юни 2022 г
Партньор домакин: Община гр. Козлодуй

ДОКЛАД от срещата в Козлодуй

Политика за подкрепа на малцинствени групи (ромско малцинство)

„Солидарност в действие” — посещение на СОУ „Св. св. Кирил и Методий”, с. Бутан.

Влашки обичаи и традиции — обред „Калуш“, с. Хърлец.

Доброволчески инициативи — деца от Младежки парламент към Община Козлодуй

Гранична полиция — опит с бежанци

Посещение на парка в Турлашка махала – история на босилеградските (сръбски) преселници и историята на унгарски воденичари

Среща с пенсионерски клубове и разглеждане на рибните ястия на Фестивала на рибата

Плаване на Националния параход-музей „Радецки" с беседа за кораба и Христо Ботев – национален герой

„Солидарността в политиката на европейските институции" среща с Андрей Новаков, български представител в Европейския парламент

ПАРТНЬОРСКА СРЕЩА ПО ПРОЕКТА №M9
Тирана, Албания, 7-10 юли 2022 г
Партньор домакин: Асоциация на албанските общини

„Ситуация на социалната солидарност в Албания, основни проблеми, методи и работа в мрежа за възприемане на европейските ценности и подход към солидарността"
Дейности:
Къща Европа
Презентация на Бетим Дибрани

Тирана Европейска младежка столица 2022 г
Презентация на Ирена Топали

Национален младежки конгрес
Презентация на Ирена Топали

Национална агенция за младежта
Презентация на Криси Клапи

Bunk'ART
Посещение на музея BunkArt в центъра на Тирана

ЗАКЛЮЧИТЕЛНА СЕСИЯ НА ПРОЕКТА

Многофункционално читалище „Нищула"

ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ БЕЛЕЖКИ НА ПРОЕКТА
от Ханс Херман, президент на PVAH и Агрон Хаджимали, изпълнителен директор на AAM,
и приемане на обща декларация (меморандум за разбирателство) от партньорите

КРАЕН ОБЩ ЗАКЛЮЧИТЕЛЕН РЕЗУЛТАТ НА ПРОЕКТА KEYtoEU:
ТЕКСТ НА МЕМОРАНДУМА ЗА РАЗБИРАТЕЛСТВО

ОБОБЩЕНИ ДОКУМЕНТИ, КОИТО РЕЗЮМИРАТ СЪДЪРЖАНИЕТО И ИДЕИТЕ НА ПРОЕКТА KEYtoEU

ПАРТНЬОРСКА СРЕЩА ПО ПРОЕКТА № M1
Град Alsbach-Hähnlein, Германия, 30 септември-03 октомври 2021 г
Партньор домакин: Partnerschaftsverein Alsbach-Hähnlein (PVAH)

Представяне на партньорската асоциация Alsbach-Hähnlein e.V.
Водещ партньор на проекта KEYtoEU
За Сдружението:
 Мотивиран от опита от проект на ЕС 2012/13
 Много контакти въз основа на този проект „Изграждане на солидарност в общностите“ като Diósd, Lokrous и Sulmona
 Учредяване на сдружението края на 2014 г.
 41 членове днес
 цели
 Подпомагане на нашата общност в поддържането и развитието на договорно регистрираните партньорства.
 Развитие на нови партньорства с други общности и градове във и извън Европа.
Дейности:
 Асоциацията насърчава международното мислене и толерантността на всички нива на културата и мисълта за международно разбирателство чрез лични и институционални контакти, както и чрез културни, научни и спортни срещи.
По този начин:
 Сдружението развива дейност чрез инициативи, консултации и промотиране;
 Популяризиране/наставничество на учени и младежки срещи, културни и спортни събития,
 Организиране на срещи с гражданите на побратимените общности;
 Създаване на образователни събития, по повод на които се преподават култура и история на общностите и техните географски области и/или се насърчава европейската мисъл;
 Запознаване на общността с други общности близнаци;
 Организиране на контакти и срещи между институции, организации и сдружения на побратимените общности.

❖ Европа между визии и политика: защо са ни нужни перспективи? ключова реч от проф. д-р Йоахим-Феликс Леонхард

За мен е голямо удоволствие, като бивш генерален секретар на Международния Гьоте институт и по-късно като държавен секретар по науката и изкуствата във Федерална провинция Хесен, като убеден европейски гражданин и гражданин на Алсбах-Хенлайн, да споделя някои мисли и предложения с вас: относно Европа между визиите и ежедневната политика в началото на международна среща, на която вие като европейски граждани ще обсъждате въпросите на европейското гражданство и неговото развитие, показвайки солидарност. Затова се радвам, че сте наши гости в Алсбах-Хенлайн и бих искал да благодаря на организаторите за инициативата и организацията на тази първа среща по проекта, преди всичко на партньорската асоциация на Alsbach-Hähnlein с техния президент Hans Herrmann.

Бих искал да кажа няколко думи относно диапазона от теми между идеите и практиката на европейската политика. Да, имаме нужда от визии в политиката, когато става въпрос за политическо планиране за бъдещето на Европа в многостранна и глобална среда на световни политически развития и взаимоотношения. Още повече, че веднага възниква въпросът кога за последен път е представяна подобна визия. Това беше преди почти точно четири години на 26 септември 2017 г., когато френският държавен президент Еманюел Макрон направи предложения за обновяване – по-точно: за нова основа на Европейския съюз в Сорбоната в Париж – с цел да реагират на многостранните геополитически промени и да укрепят Европа по суверенен, демократичен начин, показвайки солидарност срещу национализма, протекционизма и тенденциите към изолация. За него беше важно да подчертае единството в многообразието в общите демократични основни ценности и да постави по-добър акцент в бъдеще върху европейската политика по отношение на икономиката, но също и на културата. Нека не забравяме за приблизително 65-годишната традиция на видни европейци като Жан Моне, Робер Шуман, Конрад Аденауер и Алсиде де Гаспери, защото това ни дава основание да поискаме политическото бъдеще на Европа: Европа, в която винаги трябва да сме сигурни откъде идваме и къде искаме да отидем.

Какво представлява Европа в исторически и политически план и каква Европа искаме да имаме в бъдеще?

Каква е нейната политическа позиция в контекста на глобализацията?

Граждани на Европа ли сме или „само“ граждани на континента Европа? Това вече са достатъчно въпроси, за да направим кратък поглед върху историческото и политическото развитие на Европа.

1. Европа – откъде идваме, къде сме в момента?

Името „Европа“ е двусмислено: Европа, финикийската принцеса е била отвлечена от гръцкия баща на боговете, Зевс, във формата на огромен бик в днешен Ливан, който я е довел до Крит. Отново и отново той е бил митичният източник за художествено и литературно представяне до съвременната епоха: така, напр. в годините на Студената война Йоханес Грютцке, художникът на живописта от Берлин, накара Европа да балансира върху бика на Берлинската стена, сякаш беше по време на Студената война между Изтока и Запада или между Варшавския договор и НАТО. Художници и изкуство като интерпретатори на история и политика. Това означава много без думи, но не всичко. Европа като глава на Янус, където двете лица не рядко гледат встрани едно от друго и от време на време дори се взират към Северна Америка, докато другото лице едва гледа към Русия и Китай, но също и към Африка, което в ерата на мултилатерализма и глобализацията изглежда необходимо не само по икономически причини. Следователно

залогът е повече от единични проекти като евро-руски газопровод през Балтийско море или нов Път на коприната от Китай към Запада, но в крайна сметка за Европа – както показват миграциите на нашето време – активно и Европейското сътрудничество по отношение на развитието в солидарност с африканските държави е заложено на карта.

Всички тези примерни задачи и тяхното изпълнение трябва да се характеризират с прагматизъм в ежедневната политика, но преди всичко с европейска идея. Необходими са по-малко бюрокрация и централизъм в Европейската общност. Както показва дискусията за отново надигащия си национализъм в страните от ЕО, особено дискусия за ценностите е необходима за Общество на европейските граждани, защото: всички ние сме граждани на Европа с различни манталитети, истории, религии и култури, но с либералнодемократични ценности, подчинени на съвместно разбиране, изграждане на общности и солидарност – за единство в разнообразието. Хубаво е, че днес представители на няколко европейски града се събраха в Алсбах, за да обсъдят точно тези въпроси и възможностите за Общество на европейските граждани.

2. Европейската идея: общество на ценностите и на историческото и политическо образование

Една европейска идея, основана на духа на европейската интелектуална и културна история, особено на просвещението от 18-ти век и неговите закони за хуманност, толерантност и уважение, въпреки всички неотдавнашни центробежни усилия, е от централно значение, за да допринесе за мир и разбирателство между народите, свобода и демокрация. Това е историческият урок от Втората световна война. За това напомнят движенията за свобода от деветдесетте години в Източна Европа и разпадането на комунистическия Източен блок, но също и смяната на диктатурите в Гърция, Испания и Португалия през годините между 1960 и 1970 г. Особено в училищните уроци трябва да се напомня за тези движения за свобода, но откъде ще дойде ентусиазмът за Европа, когато учебните програми за училищата почти не включват „Европа“ и нейното историческо и политическо развитие като неразделен елемент от образованието? Поне в Германия уроците се фокусират основно върху предмети за полезност и практичност. За подрастващото поколение подобни образователни политики, които напомнят за европейската история и за движенията за свобода, но също и за потискането на свободата, имат много смисъл, защото подготвя младите хора за бъдещото им развитие и за развитието на Европа!

3. Ролята на Европа във вътрешните отношения и в световната политика

Ако всичко казано дотук е валидно с оглед на така наречените „европейски ценности“ в рамките на общността, следващите размисли ще се насочат към въпросите на вътрешното устройство, както и към ролята на Европа в световната политика. Това стана важно в момента: повече от 25 години след разпадането на Източния блок не само в Близкоизточна Европа и Югоизточна Европа възникнаха нови държави, но и нови опити за самоуправление в европейски региони като Баските и Шотландия, например. Те се отнасят до съответното отношение между централност и децентралност в обтегнатите условия между Европейската общност и отделните държави-членки, респективно техните правителства, но на едно ниво по-долу и между отделни нации и между отделни региони. Въпрос, който вече има същага роля, както в ранните времена на европейското политическо формиране, когато централните структури на Съединените европейски щати са били засегнати като федерална система срещу Европа на малките страни (Шарл дьо Гол). Тази дискусия сега отново е засилена: така се говори за различни „европи“ в множествено число, както и за Европа с различни скорости, за разделение между Севера и Юга, между Изтока и Запада и не на последно място, извън политическата практика за

процедура на гласуване в рамките на Европейската общност, където принципът на единодушието следва да бъде заменен от принципа на мнозинството.

От само себе си се разбира, че към тези вътрешноевропейски дискусии, засягащи и отношенията между Европейската комисия и Европейския парламент, се добавят външни ефекти, и по конкретно: исторически нарасналото преобладаване на изпълнителната над законодателната власт. Тези външни ефекти бяха протекционизмът на „Америка на първо място“ на Донал Тръмп, смекчен след избирането на Джо Байдън, но все още ефективни и днес, още повече на фона на новото широкомащабно съперничество за власт и влияние в този свят и в космоса между САЩ и Китайската народна република. С оглед на такова интензивно изместване на световните политически координати, трябва да обърнем внимание в Европа, че няма да попаднем между големите силови блокове САЩ и Китайската народна република. Европа в този случай играе ролята на съюз, но Европейската общност трябва да бъде повече от само сбор на отделни части в своето политическо планиране и действие.

4. Обединени в многообразието: вътре и извън образованието и културата

Един елемент досега беше наказуемо пренебрегнат в развитието към Европейския съюз. Има се предвид европейската задача да има поглед към съответните идентичности с техните културни, езикови показатели и образователни фактори, които ги подкрепят. Навсякъде обаче се говори за най-значимата, западна култура като за основа на Европа, без това да е последвано от ангажимент към културното образование като бъдеща задача и осигуряване на достатъчна бюджетна позиция на Европейската общност. Европейската политика трябва да се концентрира върху поддържането на интереса към политиката, съответно върху намаляването на разочарованието от политиката от културни политически субекти и концепции в рамките на цялостното европейско разбиране, като напр. насърчаване на младежкия обмен. Младежкият обмен непрекъснато намалява, напр. между Франция и Германия и всъщност никога не се е развивала много силно в посока на страните от Близкия изток. Който обаче вярва, че европейско приятелство може да съществува и без да се знае втори чужд език (Макрон) и смята английския достатъчен като основа за общуване за всички, греши. Защото чрез езика се предава много повече от способността за разбиране на другите хора: чрез език автоматично ще научите за историята, културата, изкуствата – като част от една разнообразна Европа.

Във висшето образование така наречените процес от Болоня и последващата подкрепа на обучението, научните изследвания и образованието в университетите в европейските чужди страни беше добре замислен, тъй като Европейската общност в Лисабонската стратегия от 2000 г. определи образованието като суровина в Европа, но всичко беше организирано много технократски. Въпреки че е вярно, че през 1999 г. в Болоня 29 секретари на образованието пледираха в полза на мобилността на студентите в Европа и се споразумяха за взаимното приемане на резултатите, изпитите и дипломите, интересът на младите хора към преминаване към чуждестранни университети намаля значително в последните години. Причините за това са сложни, но присъждането на точки е последвано от значително училищно определяне на първоначално безплатните обучения: съдържанието на обучението играе по-малка роля от броя точки, които трябва да бъдат достигнати. Следователно ще бъде необходимо отново да се увеличи обменът на млади хора в Европа.

5. Европейският съюз: структура, организация и необходими реформи

След размислите за европейската идея и ролята на Европа в световната политика сега ще последват някои наблюдения върху структурата и организацията на Европейската общност, които са от демократичен интерес за Обществото на

европейските граждани. Не само Еманюел Макрон хвърли критична гледна точка към господството на Комисията на Европейския съюз над Европейския парламент, което беше създадено късно в историята на Европейския съюз. Дали и в бъдеще изпълнителната власт ще има превес над законодателната в Европейска камара, както веднъж описа визията си за бъдеща Европа Михаил Горбачов? От кой модел се нуждаем, ако става дума и за (повече) парламентарен контрол върху почти непреодолимия централизъм на комисиите, към който гражданите гледат все по-критично? Фактът, че се е развил по този начин през годините, идва от основаването на Европейската общност за въглища и стомана през 1951 г. като полезна мрежа, която през 1958 г. със същите държави-членки Белгия, Федерална република Германия, Франция, Италия, Люксембург и Холандия доведе до Европейската икономическа общност (ЕИО) и през следващите години до 2013 г. беше разширена до 22 държави.

Членството на новите държави членки завъртя колелото твърде висока скорост, увеличаващите се външни кризи в световната политика и на световните пазари усложниха ситуацията и частично имаха центробежен ефект върху много области на европейската политика. За да спрем за момент и да се преориентираме, Еманюел Макрон анализира въпроса дали би могло да съществува нещо като Core Europe, произлизащо от държавите-основатели на Общността за въглища и стомана, съответно ЕИО, или Европа на две скорости. От само себе си се разбира, че това би накърнило досегашното принципно равенство на всички държави-членки в смисъла на европейската идея, но не би трябвало да е задължително. По-скоро принципът на единодушието най-накрая трябва да отстъпи място, който поради нарастващия брой членове става все по-парализиращ за системата за парламентарно изграждане на мнозинство, както е обичайно в демокрациите.

Допълнителен въпрос, а именно въпросът за излизане на една от страните-членки, се повдигна за първи път в случай на финансови проблеми на Гърция, което може би беше само отложено от безвъзмездна помощ от милиарди от Европейската общност, докато Брекзит беше последван като действително излизане след британския референдум. Също така въпросът за санкциите спрямо отделните страни членки, процедурите за лизинг поради пренебрегване на европейските договори и европейските политически основни разбирания наскоро попаднаха във фокуса на вниманието, чрез дълги дебати, и скоро трябва да бъдат регулирани, така че гражданите да не показват отегчение и умора от политическите процеси, а ентусиазъм, чувство за солидарност и желание за развитие.

Ако забележките се отнасят до някои основни въпроси, също трябва да се направят реформи по отношение на прикомерната изпълнителна влста. Беше смелост Макрон да поиска няколко реформи: европейският модел е основан, както никой друг модел в света, но следва да се обмисли дали не е удачно да се концентрират отговорностите, вместо да се разделят. Тоест на дневен ред стои въпросът дали всяка държава следва да бъде представяна в управлението на Комисиите или да се подходи прагматично и по-малко хора да носят повече отговорност.

6. Европа и миграция

Отдавна и не само с оглед на потока от бежанци през последните шест години се появи задачата с уважение към човечността и солидарността да се създаде истинска миграционна програма заедно със съответните закони в Европа. В това отношение са необходими не само краткосрочни практически решения, но и такива, които ще имат устойчив ефект според европейските закони за даване на убежище. С Конвенцията от Дъблин от 15 юни 1990 г. е направен подход, който трябва да гарантира на всеки бежанец, идващ от чужбина, процедура за убежище в съответната страна-членка.

Определено беше морално правилно, че канцлерът Меркел реши през август 2015 г. да не затваря границата между Австрия и Германия, която беше цел от много бежанци, вървящи пеша по магистралата.

Оттогава обаче изминаха шест години без „европейско решение“, споменавано от канцлера Меркел отново и отново. Проблемите продължават да съществуват; предприетите до момента стъпки се промениха малко и по-скоро създават впечатлението за застой на конституционните действия по отношение на миграцията. Все пак Италия, Гърция и Испания са оставени повече или по-малко сами с въпроса за миграцията от държавите от ЕО на север от Алпите и ако не беше „сделката“ с Турция, която сега ще трябва да бъде подновена, така или иначе несигурната ситуация би се влошила значително. Да, този все още нерешен проблем води все повече до атаки от страна на десни хора, използващи расистки и недемократични формулировки, и се намесва в европейската солидарност. Повече от всякога са необходими дефинирани политически концепции с разпознаваема времева линия: вече не е достатъчно да се каже дълго време „Ще се справим!“, ако това не бъде допълнено от конституционно „как“. Това означава предизвикателство за всички.

Къде отиваме? - Няколко мисли в края

Докато европейската политика в момента се тълкува като преобладаващо бюрократична, технологична и централистична, никой не трябва да се учудва, ако националният регионален хоризонт отново се доближи в мисленето и чувствата. Всичко това просто не е свързано с добронамерени, но технократски начинания и концепции за политика, а все повече с емоционални нагласи, които събуждат нов национализъм и религиозност и позволяват на популистите да крещят националистически лозунги, защото доверието очевидно намалява. Това беше поводът за Еманюел Макрон и неговите идеи, визии и предложения. Ще трябва да обърнем внимание на ценностите, които характеризират едно общество на европейските граждани, общество, оформено не само от икономиката и еврото, но и от културата и образованието. Европа се нуждае от повече от справяне с ежедневни актуални въпроси и тяхното поправяне: тя се нуждае от визия отвъд една полезна икономическа общност, разбираща съвместната история в нейното многообразие: по този начин чрез признаване на многообразието може да се появи Общество на европейските граждани. В солидарност, за бъдещето, във вечността.

КРАЕН ОБЩ ЗАКЛЮЧИТЕЛЕН РЕЗУЛТАТ
НА ПРОЕКТА KEYtoEU:
ТЕКСТ НА МЕМОРАНДУМА ЗА РАЗБИРАТЕЛСТВО

МЕМОРАНДУМ ЗА РАЗБИРАТЕЛСТВО

Долуподписаните, лидерите на партньорските организации на проекта, озаглавен „Солидарността – ключ към решаването на социални проблеми и подкрепа за развитието на Европа в бъдеще“ (акроним: KEYtoEU), проект, изпълнен с участието на девет държави в рамките на Програма „Европа за гражданите/Мрежа от градове“ в периода 2020-2022 г. (№ 621894-CITIZ -1-2020-1-DE-CITIZ-NT) правим следното изявление като обобщение на резултатите.

Европейският съюз и континентът като цяло трябва да се изправят пред много проблеми в настоящето и в обозримо бъдеще, които изискват сътрудничеството на европейските народи за преодоляване на трудностите. Работата, извършена в рамките на проекта, която се фокусира върху изследването как солидарността помага за преодоляване на социалните проблеми, ни даде възможност да се запознаем с мненията и практиките на другия на ниво партньорски общности, а личните срещи предоставиха възможност за информиране и влияние върху общностите с цел преосмисляне на възможностите за бъдещото развитие на Европа в дух на солидарност.

Конкретният опит и добри практики на партньорските общности предоставиха начин за вникване в реални проблеми по редица теми. Например въпросът за интеграцията на социални групи от различни видове малцинства, включително исторически съществуващи групи, както и положението на новите миграционни групи, беше от особено значение. Познаването и отчитането на мнението на младите хора, включително тези в училищна възраст, е от особено значение и ние се отнасяхме към тях с внимание и уважение, вярвайки, че опознаването на идеологията на солидарността ще им помогне да формират положителна визия за бъдещето. Но това изисква много повече информация за Европа и ползите от нея, особено за младите хора. Много от тях не виждат, че бъдещето им е свързано с Европа. Този проект помогна частично да се промени гледната точка по този въпрос.

Сред партньорите, дошли от различни региони на Европа – предимно Централна и Източна Европа и страните от средиземноморския регион бяха представени – имаше пълна хармония по отношение на необходимостта от социално развитие, основано на солидарност. С документите, които ще бъдат публикувани в края на проекта, бихме искали да представим нашето общо мнение, което беше изразено и в заглавието на нашия проект: **Европа на бъдещето не може да живее без сигурността на взаимната и многостранна солидарност в отношенията със социални и много други въпроси.**

Подписано на 9 юли 2022 г. от ръководителите на партньорските организации по проекта KEYtoEU
